

Warszawa, 20 lutego 2023 r.

MINISTER ROZWOJU I TECHNOLOGII

Pan Waldemar Buda

Plac Trzech Krzyży3/5

00-507 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Działając w imieniu Stowarzyszenia Żurawi Wieżowych, składam niniejszym wniosek o przeprowadzenie ewaluacji Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze żurawi wieżowych i szybkomontujących, z dnia 22 października 2018r. Dz.U. z 2018r. poz. 2147. a następnie o jego nowelizację.

Stowarzyszenie Żurawi Wieżowych, powstałe w sierpniu 2020r. skupia firmy wynajmujące żurawie wieżowe do transportu pionowego w budownictwie. Firmy te dysponują parkiem żurawi, stanowiącym około 60% tego typu sprzętu w kraju, przy czym jego liczba szacowana jest na około 3000 szt.

Stowarzyszenie intensywnie współpracuje z Porozumieniem dla Bezpieczeństwa w Budownictwie, wynikiem czego jest wspólne opracowanie dokumentów, tj. załączników do umów, określających obowiązki firm wynajmujących żurawie i firm budowlanych, w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa prac wykonywanych na budowach, bazujących na rozwiązaniach opisanych w omawianym Rozporządzeniu.

Stowarzyszenie jest w stałym kontakcie z Urzędem Dozoru Technicznego, Państwową Inspekcją Pracy, firmami zatrudniającymi operatorów a także ze środowiskiem związkowym operatorów żurawi wieżowych.

Jesteśmy przekonani, że przedmiotowe Rozporządzenie..... pozytywnie wpłynęło na poprawę bezpieczeństwa prac z wykorzystaniem żurawi wieżowych, niemniej uważamy, co wynika z praktyki jego stosowania, że szereg rozstrzygnięć w nim zawartych nie jest dostatecznie jasno sformułowanych a niektóre mogą być niewłaściwie interpretowane, co rodzi konflikty.

Poniżej przedstawiamy przesłanki i propozycje zmian nowelizacyjnych:

1. Użycie w tytule słów ... żurawi wieżowych i szybkomontujących , bez słowa „się „ powoduje, że zastosowanie spójnika „i” sugeruje jakby, w opozycji do żurawi szybkomontujących, żurawie wieżowe byłyby wolniej montujące, to jest wolniej pracujące. Żurawie szybkomontujące to niefortunne tłumaczenie słowa „schnellmontagekrane”, od której to nazwy obecnie odchodzi się, zastępując ją słowami: z niemieckiego – „samomontowalne” czy „schnelleinsatzkrane” - szybko przygotowujące się do pracy i z angielskiego „self-erecting crane” – samomontowalne, „fast-erecting crane”- szybko montowalne. Żurawie wieżowe dzielą się w zasadzie na górno-obrotowe z mechanizmem obrotowym w górnej części wieży i dolnoobrotowe posiadające mechanizm obrotowy w dolnej części wieży .

Proponujemy:

1. odejść od nazewnictwa szybkomontujące, mino próby zdefiniowania tego typu żurawia Par.2pkt 1) b), gdyż ma ono zabarwienie marketingowe i przyjąć zapis ...”w tym samomontowalne „ ;

lub:

2. ... żurawi wieżowych górno- i dolno- obrotowych;

lub ograniczyć zapis do:

3. żurawi wieżowych.(zakładając, że żurawie dolnoobrotowe mieszczą się w określeniu żurawie wieżowe podobnie jak żurawie dolnoobrotowe montowane na pojazdach.)

2. Należy jednak zaznaczyć, że w Rozporządzeniu .. brak jest uwzględnienia specyfiki pracy żurawi samomontowalnych. Są to żurawie najczęściej bez kabin operatora, sterowane zdalnie, radiowo lub przewodowo a w praktyce ich operator, najczęściej posiadający stosowne uprawnienia, właściciel, majster budowy lub wskazany pracownik, łączy funkcję hakowego i sygnalisty. Ponadto, że na te żurawie się „nie wchodzi” można wysnuć wniosek, że nie obowiązuje w tym przypadku Par. 19 o limitowaniu czasu operatora do 8 godzin.

Wobec powyższego proponujemy, przy nowelizacji Rozporządzenia .. wyodrębnić specyfikę pracy żurawi bez kabin, zdalnie sterowanych, przygotowując rozstrzygnięcia, uwzględniając utrwalające się trendy wywołane powszechnie wzrastającymi kosztami pracy. Oczekujemy tu na stanowisko środowiska operatorów, firm budowlanych posiadających tego typu żurawi,

oraz stanowiska ich producentów w oparciu, o które można będzie przygotować propozycję zapisów.

3. Proponujemy zrezygnować z użycia w par. 5 pkt1 określenia Pracodawca... jest on inny dla operatora , hakowego i sygnalisty i zastąpić go sformułowaniem **Kierownik Budowy**. Osoba ta faktycznie osobiście lub za pośrednictwem uprawnionej przez niego osoby, dopuszcza do pracy wyżej wymienione osoby, oceniając ich kwalifikacje w oparciu o dostarczone dokumenty przez nie same i ich pracodawców, wynajmującego żuraw, jak i również wytworzone przez siebie samego. Tym samym proponujemy treść **par.5 pkt1** jak niżej:

Kierownik budowy, przed dopuszczeniem do pracy operatora, sygnalisty i hakowego zapoznaje się z ich kwalifikacjami w oparciu o złożone przez zainteresowanych stosowne ww. dokumenty oraz udostępnia, do stałego korzystania, za potwierdzeniem, niżej wymienioną dokumentację, związaną z bezpieczeństwem i higieną pracy:

- 1) Instrukcję obsługi żurawia w oparciu Dokumentację Techniczno- Ruchową;
- 2) Instrukcję obsługi żurawia w warunkach kolizyjnych;
- 3) Instrukcję ewakuacji z kabiny żurawia;
- 4) Instrukcję bezpieczeństwa prac transportowych ;
opracowanymi odpowiednio poz. 1,2,3 przez dostawcę żurawia a poz. 4) przez Kierownika Budowy.

Proponujemy skreślenie pkt 2 w par.5 ponieważ sygnalista i hakowy powinni również zapoznać się z tą instrukcją, gdyż są w niej przywoływani.

4. Użyte 2 par.11.1 słowo „obsługiwanie „ jest niewłaściwie, gdyż kojarzy się z obsługą serwisową a sformułowanie „Niedopuszczalne jest między innymi 2)obsługiwanie niesprawnego żurawia” sugeruje jakby niemożliwe byłoby przeprowadzenie jego obsługi naprawczej, serwisowej, przy włączonym silniku, co pogłębia się w przypadku kolejnych punktów tj. 3) i 4) oraz par.18.

Proponujemy zatem tekst jak poniżej:

Par.11.1 Niedopuszczalna jest praca żurawiem:

- 1) nie posiadającym ważnej decyzji zezwalającej na jego eksploatację;
- 2) niesprawnym;
- 3) o zmienionych parametrach urządzeń zabezpieczających;

- 4) w którym dokonano przeróbek niezgodnie z obowiązującym trybem;
 - 5) w warunkach atmosferycznych ograniczonej widoczności, a także o zmroku i w nocy bez dostatecznego oświetlenia obszaru jego pracy;
 - 6) podczas wyładowań atmosferycznych;
 - 7) przy transporcie ładunków wielowymiarowych przy prędkościach wiatru powyżej 10 m/s; i innych ładunków przy prędkościach wiatru powyżej 15m/s. chyba że producent w instrukcji żurawia określa inne dopuszczalne wartości tych parametrów:/tu trzeba podjąć próbę określenia wymiarów tych ładunków albo odnieść do zapisów w dokumentacji producentów lub Instrukcji bezpieczeństwa prac transportowych/
 - 8) przy przenoszeniu ładunków spoza terenu budowy i w odwrotnym kierunku, gdy miejsca poza terenem budowy nie są odpowiednio oznaczone i nie umożliwiają dostępu do nich osób nieupoważnionych;
 - 9) przy przenoszeniu ładunków o masie przekraczającej jego udźwigi dopuszczalne w tym przy wyłączonych ogranicznikach obciążenia, momentu, wyłącznikach krańcowych i zabezpieczeń elektrycznych:
 - 10) w przypadku braku komunikacji z sygnalistą;
 - 11) w przypadku niesprawnych urządzeń określonych w par.16 ust.3 i par.20 oraz ich braku;
 - 12) w przypadkach gdy temperatura, hałas lub zanieczyszczenie powietrza w kabinie przekraczają dopuszczalne parametry określone stosownych przepisach;
 - 13) w przypadkach gdy ładunek nie może być podnoszony pionowo w linii swobodnej drogi haka;
 - 14) w przypadkach gdy ładunek połączony jest z innym obiektem lub przymarznięty;
- oraz
- 15) pozostawianie po pracy zawieszonych na haku ładunku, zawiesi i innego sprzętu;
 - 16) podczas przeglądu i napraw serwisowych.

5. Proponujemy usunąć z Rozporządzenia.. Par. 18 wobec nieprecyzyjnego sformułowania „ obsługi żurawia”, które tak naprawdę jest pojęciem szerszym niż „praca żurawiem” oraz że w drugiej jego części wyklucza się „przy włączonym zasilaniu niedopuszczalne jest wykonywanie jakichkolwiek czynności związanych z naprawą i konserwacją żurawia” . Zabranianie prowadzenia

napraw i serwisowania żurawia podczas jego pracy, co jest intencją Rozporządzenia.. jest ujęte w dopisanym punkcie 16) par. 11.

6. Proponujemy gruntowną zmianę zapisu **par. 19.** poprzedzoną analizą i dyskusją na temat istoty pracy operatora i jego relacji z otoczeniem. Należy wziąć pod uwagę jego wyjątkowy wpływ na proces budowlany, jego wydajność i bezpieczeństwo. Zapewnienie operatorom warunków pracy odpowiadających współczesnej cywilizacji technicznej jest obowiązkiem wszystkich uczestników tegoż procesu. Przepis ten powinien być usunięty z powodu niezręczności gramatycznej, użycie w zdaniu dwukrotnie słów „ wykonywane” oraz jak wskazałem na początku wystąpienia, pomija przypadki operowania żurawiem, zdalnie radiowo lub przewodowo bez potrzeby z niego „wejścia i zejścia „.

Zapis ten jest kategoriyczny, jednoznaczny i nie uwzględnia sytuacji losowych występujących na budowie. Nie przystaje do najczęściej przyjętych rytmów pracy w budownictwie, budzi i wzmacnia sytuacje konfliktowe i przetargowe, jako że jest ściśle powiązany z zarobkami operatorów.

W dyskusji proponujemy rozważyć takie okoliczności towarzyszące opłacanej pracy operatora jak przegląd i przygotowanie do pracy żurawia, czas oczekiwania na pracę, czas przerw odpoczynkowych oraz **czas pracy żurawiem** a także zachowania operatora w przypadkach nieprzewidzianych, wywołujących potrzebę nieprzerywania pracy z uwagi na trwanie procesu technologicznego na budowie oraz prawa operatora do decyzji i jej trybu podejmowania w tych lub podobnych okolicznościach. W większym stopniu powołać się na istniejące przepisy Kodeksu Pracy z wyodrębnieniem specyfiki pracy operatora sygnalisty i hakowego. Liczymy tu na stanowisko Państwowego Inspektora Pracy.

Jako propozycję wstępną proponujemy zapis omawianego punktu Rozporządzenia... jak niżej:

Par.19.1 Czynności operatora związane z pracą żurawiem mogą być wykonywane nie dłużej jak 11 godzin na dobę.

Par. 19.2 Określone wyżej czynności łącznie w okresie tygodniowym nie mogą przekroczyć 60 godzin.

Par.19.3 Określone wyżej czynności łącznie, w okresie dwu tygodniowym, nie mogą przekroczyć 96godzin.

Par. 19.4 Przy dziennym czasie pracy 11 godzin przysługują operatorowi żurawia dwie przerwy po 30min.na spożycie posiłków oraz czas na przegląd i przygotowanie żurawia do pracy oraz przerwę odpoczynkową

Par. 19.5 Przyjęcie wyżej określonego trybu pracy operatora potwierdzone jest w kartach pracy przez operatora żurawia i Kierownika Budowy.

Par. 19.6 Stosowanie powyższego nie może powodować pogorszenia warunków pracy operatorów żurawi jak i bezpieczeństwa na placu budowy.

W dyskusji nad tym punktem należy wziąć pod uwagę również systemy zatrudnieniowe operatorów w krajach zachodnich, którym poddawani są polscy operatorzy tam zatrudniani.

W **Par. 20** z powodów oczywistych, należy usunąć określenie **Pracodawca..** i zastąpić słowami: **Właściciel lub wynajmujący żuraw...** z tym, że na końcu podpunktu **1)** należy dodać .. i **hakowym, w porozumieniu z Kierownikiem Budowy;**

Ponadto pragniemy poruszyć jeszcze jeden problem związany ściśle z bezpieczeństwem prac żurawiami na budowach tj. operowanie żurawiem przez operatorów pod wpływem alkoholu lub środków odurzających.

Nie jest to, zjawisko nagminne i występuje ze zmniejszającym się natężeniem ale nadal jest groźne. Wnosimy do ustawodawcy o wskazanie prawnych rozwiązań powodujących eliminację tego zjawiska przez stosowanie kar, odbieranie uprawnień operatorom , podobnym jakie towarzyszą walce z zachowaniem trzeźwości kierowców pojazdów.

Składając powyższy wniosek zastrzegamy sobie jego rozwinięcie w trakcie procedowania, udział w pracach nad jego powstawaniem, opiniowaniu treści Rozporządzenie.. na etapach jego konsultacji.

Z powołaniem,

Władysław Rudziński
Prezes Zarządu

Do wiadomości:

1. Państwowa Inspekcja Pracy

ul. Bracka 29/30 ; 02-315 *Warszawa*

Główny Inspektor Pracy Pani Katarzyna Łażewska -Hrycko

2. Urząd Dozoru Technicznego

ul. Szczęśliwicka 34; 02-353 Warszawa

Prezes Pan Andrzej Ziółkowski

3. Polski Związek Pracodawców Budownictwa

ul. Kaliska23/lok.U4; 02-316 Warszaw

Prezes Zarządu Pan Jan Styliński

4. Porozumienia dla Bezpieczeństwa w Budownictwie

Prezydent Pan Piotr Kledzik

5. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych

ul. Kopernika36/40 00-924 Warszawa

Przewodniczący Pan Piotr Ostrowski

6. Komisja Krajowa NSZZ Solidarność

ul. Wały Piastowskie24; 80-855 Gdańsk

Przewodniczący Pan Piotr Duda

7. Związek Zawodowy Pracowników Budownictwa „Budowlani”

ul. Mokotowska4/6; 00-641 Warszawa

Przewodniczący Pan Zbigniew Janowski



Ministerstwo Rozwoju i Technologii

Sekretarz Stanu
Olga Semeniuk-Patkowska

Znak pisma: DOT-V.0214.1.2023
Warszawa, 25 maja 2023 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: oceny funkcjonowania rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 22 października 2018 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze żurawi wieżowych i szybkomontujących (Dz. U. 2018 poz. 2147).

Szanowni Państwo,

w związku z postulatami dotyczącymi zmiany przepisów rozporządzenia Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 22 października 2018 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze żurawi wieżowych i szybkomontujących (Dz.U. 2018 poz. 2147) zgłaszanymi przez przedstawicieli firm zrzeszających przedsiębiorców wynajmujących żurawie wieżowe oraz operatorów żurawi wieżowych istnieje potrzeba przeprowadzenia analizy funkcjonowania przedmiotowego rozporządzenia.

Rozporządzenie Ministra Przedsiębiorczości i Technologii z dnia 22 października 2018 r. weszło w życie 16 lutego 2019 roku. Od tego momentu wydany na podstawie Kodeksu pracy (art. 237¹⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974) przedmiotowy dokument dał możliwość kontroli przestrzegania przepisów dotyczących warunków pracy przy obsłudze tego typu urządzeń przyczyniając się jednocześnie do poprawy bezpieczeństwa pracy operatorów żurawi.

Niemniej jednak obowiązujące od ponad 4 lat przepisy uwzględniające specyfikę wykonywanego przez operatorów żurawi wieżowych zawodu wymagają pogłębionej analizy. Dlatego na podstawie zgłoszonych przez Państwa uwag zostanie podjęta decyzja o ew. nowelizacji rozporządzenia.

W związku z powyższym zwracam się z prośbą o wyrażenie opinii w zakresie funkcjonowania ww. aktu prawnego wraz z propozycją ew. zmian przepisów poprzez wypełnienie załączonej do pisma *Tabeli* i przesłanie jej w terminie **do 30 czerwca br.** na adres e-mail: jaroslaw.skarzynski@mrit.gov.pl oraz sekretariatDOT@mrit.gov.pl

Z wyrazami szacunku

Olga Semeniuk-
Patkowska

Sekretarz Stanu

/ kwalifikowany podpis
elektroniczny /

Załączniki

1. Tabela dot. propozycji zmian

Do wiadomości

1. Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej
2. Ministerstwo Zdrowia

Rozdzielnik

1. Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy – kancelaria@ciop.pl
2. Federacja Przedsiębiorców Polskich - biuro@federaciaprzedsiebiorcow.pl
3. Forum Związków Zawodowych - biuro@fzz.org.pl
4. Główny Inspektorat Pracy – Państwowa Inspekcja Pracy - kancelaria@gip.pip.gov.pl
5. Komisja Międzyzakładowa Operatorów Żurawi OZZIP Małopolska - operatorzy.zurawi.krakow@gmail.com
6. Konfederacja Budownictwa i Nieruchomości - kbin@kbin.org.pl
7. Konfederacja Lewiatan - repcja@lewiatan.org
8. Krajowa Izba Gospodarcza - kig@kig.pl
9. Krupinski Cranes Sp.z o.o. - d.gwozdz@krupinsicranes.com
10. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność” - legislacja@solidarnosc.org.pl
11. Ogólnopolska Izba Gospodarcza Drogownictwa - oigd@oigd.com.pl
12. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych - opzz@opzz.org.pl
13. Pracodawcy RP - sekretariat@pracodawcyrp.pl
14. Polska Izba Inżynierów Budownictwa - biuro@piib.org.pl
15. Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa - biuro@zgpzibt.org.pl
16. Polski Związek Pracodawców Budownictwa - sekretariat@pzpb.com.pl
17. Polskie Stowarzyszenie Branży Wynajmu - kontakt@psbw.com.pl
18. Porozumienie dla Bezpieczeństwa w Budownictwie - m.wasilewski@porozumieniedlabezpieczenstwa.pl
19. Portal branży dźwignicowej dzwignice.info - redakcja@dzwignice.info
20. Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Mechanizacji, Budownictwa i Górnictwa Skalnego - sekretariat@imbigs.lukasiewicz.gov.pl
21. Stowarzyszenie Inspektorów Pracy Rzeczypospolitej Polskiej - zarzad@siprp.pl

22. Stowarzyszenie Żurawi Wieżowych - wladyslaw.rudzinski@szw.com.pl
23. Urząd Dozoru Technicznego - udt@udt.gov.pl
24. Związek Producentów i Dystrybutorów Maszyn Roboczych - rafal.jajor@lasmedia.pl
25. Związek Pracodawców Business Centre Club - biuro@bcc.org.pl
26. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców - biuro@zpp.net.pl
27. Związek Zawodowy Budowlani - sekretariat@zzbudowlani.pl

Tabela dot. propozycji zmian przepisów
rozporządzenia Ministra Przemysłu, Handlu i Technologii z dnia 22 października 2018 r.
w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze żurawi wieżowych i szybkomontujących

Lp.	Nazwa podmiotu zgłaszającego uwagi	Jednostka redakcyjna do której zgłaszana jest uwaga	Treść uwagi	Propozycja brzmienia przepisu wraz z uzasadnieniem
1.	Stowarzyszenie Żurawi Wieżowych	fragment tytułu:żurawi wieżowych i szybkomontujących” Par.1.1.	Brak jest uzasadnienia technicznego, wyodrębnienia żurawi szybkomontujących . Użycie w tytule słów „ żurawi wieżowych i szybkomontujących ze spójnikiem i przy braku „się” sugeruje , że wspomniane żurawie są inne od żurawi wieżowych ale szybciej montują tj. pracują. Ponadto „ żurawie szybkomontujące to niefortunne tłumaczenie z niemieckiego i angielskiego określeń: schnellmontagekrane, schnelleinatzkrane, self-erecting- crane, fast-erecting crane. Należy zaznaczyć, że żurawie wieżowe można podzielić na górno i dolno obrotowe tj. z mechanizmem obrotowym u podstawy wieży lub w jej górnej części. Żurawie wieżowe dolno-obrotowe w rozwoju technicznym przekształciły się w grupę szybko montujących się. Określenie żurawie wieżowe wypełnia określenie przedmiotu Rozporządzenia....	Usunąć z tytułu oraz z Par. 1.1 słowa „ i szybkomontujących”
2.	SZW	Par.2 pkt !) a) i b)	W oparciu o powyższe i dla usunięcia niezręczności w punkcie a) po słowachstacjonarnym podwoziu.... dokonać korekty , uzupełnienia zapisu jak obok z górnym lub dolnym mechanizmem obrotowym z wysięgnikiem stałym lub wychylnym, podnoszącą i przemieszczającą ładunki na haku lub chwytakiem podwieszonymi na linie. Wobec powyższego należy usunąć podpunkt b) i w konsekwencji redakcyjnej dwukropkę po słowie ..to oraz samą literę a).
3.	SZW	Par. 2 p-pkt 2	Operator nie ... wykonuje czynności z zakresu obsługi żurawia”. Prace te wykonuje serwis , tym samym propozycja zmianę jak obok	... wykonuje czynności związane z pracą żurawiem.

4.	SŻW	Par.4	Nie występują formalnie, w Kodeksie Pracy, stanowiska sygnalisty i hakowego, wobec powyższego proponujemy wykreślenie słów ..pracy odpowiednio na tych stanowiskach, i zastąpienie ich zapisem jak obok:	...stosownych funkcji,
5.	SŻW	Par.5.1 oraz par.14.1	Proponujemy zastąpić sformułowanie „Pracodawca.. słowami „ Kierownik Budowy..... Osoba ta faktycznie osobicie lub za pośrednictwem upoważnionej osoby dopuszcza tu wymienione osoby oceniając ich kwalifikacje i odpowiednio dokumenty dostarczone przez nie same lub ich pracodawców. W tym przypadku słowo ...pracodawca należy zastąpić słowami jak obok:	Par.5.1 Kierownik Budowy, przed dopuszczeniem do pracy operatora żurawia, sygnalisty i hakowego, zapoznaje się z ich kwalifikacjami w oparciu o przedłożone mu stosowne dokumenty oraz udostępnia im , do stałego korzystania , za potwierdzeniem, obowiązujące na budowie instrukcje związane z bezpieczeństwem prac transportowych w tym: 1) instrukcję pracy żurawia w oparciu o Dokumentację Techniczno- Ruchową; 2)instrukcję obsługi żurawia w warunkach kolizyjnych; 3)Instrukcję ewakuacji z kabiny operatora; 4)Instrukcję bezpieczeństwa prac transportowych, Opracowanymi odpowiednio poz. 1), 2),3) przez dostawcę żurawia a poz.4) przez Kierownika Budowy Par.14.1dostawca żurawia.
6.	SŻW	Par.5.2.	jako, że sygnaliście i hakowemu przypisane są zadania w instrukcji ewakuacji z kabiny należy jak obok:	Wykreślenie pkt 2 z par. 5.
7.	SŻW	Par. 6	Oczywistym jest, że „ Niedopuszczalne jest wykonywanie przez jedną osobę jednocześnie czynności operatora żurawia , sygnalisty lub hakowego” chociażby z przyczyn ograniczonej funkcji człowieka w rozumieniu w tym samym czasie. Bardziej logiczny byłby zapis : „ Niedopuszczalne jest łączenie przez jedną osobę czynności operatora..... Należy jednak rozważyć występujące w praktyce okoliczności pracy żurawiem z zdalnym sterowaniem, na placach magazynowych, na budowach o niskim stopniu	Par.6 Czynności wykonywane przez operatora żurawia , sygnalisty, hakowego są rozłożone, oddzielne, łączenie ich może nastąpić w przypadkach szczególnych, określonych w Instrukcji bezpieczeństwa prac transportowych.

8.	SZW	Par.11	<p>wykorzystywania żurawia. W takich przypadkach z powodów oczywistych w tym kosztowych łączone są omawiane czynności w dwie lub nawet trzy sekwencje. Najważniejsze aby omawiane czynności nie były wykonywane przez osoby przypadkowe bez uprawnień i przeszkoleń i takie przypadki były przewidziane w instrukcji bezpieczeństwa prac transportowych.</p> <p>Użyte w par.11.1 słowo „obsługiwanie „ jest niewłaściwie, gdyż kojarzy się z obsługą serwisową a sformułowanie „Niedopuszczalne jest między innymi 2)obsługiwanie niesprawnego żurawia” sugeruje jakby niemożliwe byłoby przeprowadzenie jego obsługi naprawczej, serwisowej, przy włączonym silniku, co pogłębia się w przypadku kolejnych punktów tj. 3) i 4) oraz par.18.</p> <p>Proponujemy zatem tekst jak obok:</p>	<p>wykorzystywania żurawia. W takich przypadkach z powodów oczywistych w tym kosztowych łączone są omawiane czynności w dwie lub nawet trzy sekwencje. Najważniejsze aby omawiane czynności nie były wykonywane przez osoby przypadkowe bez uprawnień i przeszkoleń i takie przypadki były przewidziane w instrukcji bezpieczeństwa prac transportowych.</p>
				<p>Par.11.1 Niedopuszczalna jest praca żurawiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nie posiadającym ważnej decyzji zezwalającej na jego eksploatację; 2) niesprawnym; 3) o zmienionych parametrach urządzeń zabezpieczających; 4) w którym dokonano przeróbek niezgodnie z obowiązującym trybem; 5) w warunkach atmosferycznych ograniczonej widoczności, a także o zmroku <ul style="list-style-type: none"> i w nocy bez dostatecznego oświetlenia obszaru jego pracy; 6) podczas wyładowań atmosferycznych; 7) przy transporcie ładunków wielowymiarowych przy prędkościach wiatru powyżej 10 m/s; i innych ładunków przy prędkościach wiatru powyżej 15m/s. chyba że producent w instrukcji żurawia określa inne dopuszczalne wartości tych parametrów; 8) przy przenoszeniu ładunków spoza terenu budowy i w odwrotnym kierunku, gdy miejsca poza terenem budowy nie są odpowiednio oznaczone i nie umożliwiają dostępu do nich osób nieupoważnionych; 9) przy przenoszeniu ładunków o masie przekraczającej jego udźwigi dopuszczalne w tym przy wyłączonych ogranicznikach obciążenia, momentu, wyłącznikach krańcowych i zabezpieczeń elektrycznych; 10) w przypadku braku komunikacji z sygnalistą; 11) w przypadku niespełnienia warunków określonych w par. 16 i 20

				<p>12) w przypadkach gdy temperatura, hałas lub zanieczyszczenie powietrza w kabinie przekraczają dopuszczalne parametry określone stosownych przepisach;</p> <p>13) w przypadkach gdy ładunek nie może być podnoszony pionowo w linii swobodnej drogi haka;</p> <p>14) w przypadkach gdy ładunek połączony jest z innym obiektem lub przymarznięty;</p> <p>15) podczas przeglądu i napraw serwisowych.</p> <p>16) pozostawianie po pracy zawieszonych na haku ładunku, zawiesi i innego sprzętu;</p>
9.	SZW	Par.18	<p>5. Proponujemy usunąć z Rozporządzenia.. Par. 18 wobec nieprecyzyjnego sformułowania „ obsługi żurawia”, które tak naprawdę jest pojęciem szerszym niż „praca żurawiem” oraz że w drugiej jego części wyklucza się „przy włączonym zasilaniu niedopuszczalne jest wykonywanie jakichkolwiek czynności związanych z naprawą i konserwacją żurawia” . Zabranianie prowadzenia napraw i serwisowania żurawia podczas jego pracy, co jest intencją Rozporządzenia.. jest ujęte w dopisanym punkcie 15) par. 11.</p>	<p>Usunąć Par. 18</p>
10	SZW	Par.19	<p>Proponujemy gruntowną zmianę zapisu par. 19. poprzedzoną analizą i dyskusją na temat istoty pracy operatora i jego relacji z otoczeniem. Należy wziąć pod uwagę jego wyjątkowy wpływ na proces budowlany, jego wydajność i bezpieczeństwo. Zapewnienie operatorom warunków pracy odpowiadających współczesnej cywilizacji technicznej jest obowiązkiem wszystkich uczestników tegoż procesu. Przepis ten powinien być usunięty z powodu niezręczności gramatycznej, użycie w zdaniu dwukrotnie słów „ wykonywane” oraz jak wskazano wcześniej pomija przypadki operowania żurawiem , zdalnie radiowo lub przewodowo bez potrzeby z niego „wejścia i zejścia „.</p> <p>Zapis ten jest kategoriyczny, jednoznaczny i nie uwzględnia sytuacji losowych występujących na budowie.</p>	<p>Wariant I</p> <p>Par.19.1 Czynności operatora związane z pracą żurawiem mogą być wykonywane nie dłużej jak 11 godzin na dobę.</p> <p>Par. 19.2 Określone wyżej czynności łącznie w okresie tygodniowym nie mogą przekroczyć 60 godzin.</p> <p>Par.19.3 Określone wyżej czynności łącznie, w okresie dwu tygodniowym, nie mogą przekroczyć 96godzin.</p> <p>Par. 19.4 Przy dziennym czasie pracy 11 godzin przysługują operatorowi żurawia dwie przerwy po 30min. na spożycie posiłków, czas na przygotowanie żurawia do pracy oraz przerwa odpoczynkowa 30min.</p> <p>Par. 19.5 Przyjęcie wyżej określonego trybu pracy operatora potwierdzone jest w kartach pracy przez operatora żurawia i Kierownika Budowy.</p>

			<p>Nie przystaje do najczęściej przyjętych rytmów pracy w budownictwie, budzi i wzmacnia sytuacje konfliktowe i przetargowe , jako że jest ściśle powiązany z zarobkami operatorów.</p> <p>W dyskusji proponujemy rozważyć takie okoliczności towarzyszące opłacanej pracy operatora jak przegląd i przygotowanie do pracy żurawia , czas oczekiwania na pracę , czas przerw odpoczynkowych oraz czas pracy żurawiem a także zachowania operatora w przypadkach nieprzewidzianych, wywołujących potrzebę nieprzerwywania pracy z uwagi na trwanie procesu technologicznego na budowie oraz prawa operatora do decyzji i jej trybu podejmowania w tych lub podobnych okolicznościach. W większym stopniu powołać się na istniejące przepisy Kodeksu Pracy z wyodrębnieniem specyfiki pracy operatora sygnalisty i hakowego. Liczymy tu na stanowisko Państwowego Inspektora Pracy, środowiska Generalnych Wykonawców, którzy odpowiedzialną za organizację pracy wszystkich pracowników na budowie. Jako propozycję wstępną proponujemy zapis omawianego punktu Rozporządzenia... jak obok.</p>	<p>Par. 19.6 Stosowanie powyższego nie może powodować pogorszenia warunków pracy operatorów żurawi jak i bezpieczeństwa na placu budowy.</p> <p>Wariant II</p> <p>Par.19.1</p> <p>Czynności operatora związane z pracą żurawiem winny być wykonywane zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu Pracy z tym, że przy przekraczaniu 8-godzinnego dnia pracy konieczne jest zapewnienie dodatkowej 30min. przerwy na spożycie posiłku i odpoczynek.</p>
11.	SZW	Par.20	<p>W Par. 20 z powodów oczywistych, należy usunąć określenie Pracodawca.. i zastąpić słowami: Dostawca żurawia.. z tym, że na końcu podpunktu 1), tegoż paragrafu należy dodać .. i hakowym, w oparciu o ustalenia Umowne z Kierownikiem Budowy.</p>	<p>Par.20 Dostawca żurawia zapewnia wyposażenie jego kabiny w:</p> <p>Ppkt1) Urządzenia komunikacyjne.....z sygnalistą i hakowym w oparciu o ustalenia zawarte w umowie z kierownictwem budowy.</p>

STOWARZYSZENIE ŻURAWIARZY I SYGNALISTÓW

ul. Annopol 5; 03-232 Warszawa
 adres do korespondencji:
 ul. Palisadowa 20/22, 01-940 Warszawa
 KRS: 0000854245; REGON: 386862461; NIP: 524-290-56-93
 tel. +48 692-219-4459
 e-mail: wladyslaw.walczak@stowarzyszenie-żurawiarzy.com.pl



